



Weekbericht 1598 18 maart 2024



Interne parencompetitie ABC, vorige week was aflevering 2

We beginnen met een overzicht van de zestigers. Nee, niet de leeftijd, maar de behaalde scores.

Ellen/Sjef 61% Mion/Lili 60% en Aad/Ger 64%

Nu is de derde aflevering van deze parenserie.

Een arbitrage bij een andere club

De leider heeft schoppen geboden en zit in 3SA.

Na een aantal slagen komt de tegenpartij aan slag en speelt schoppen. De leider bekent niet en speelt klaver en de slag is voor de dummy. Niemand zegt iets. In de dummy liggen hoge kaarten in de zijkleuren en de leider maakt alle slagen. De verzaking leverde geen extra slag op. Maar er is toch verzaakt. Wat beslist een arbiter>?

Dan nu een verhaal hoe u denkt over het bieden.

Het lukte een aantal paren niet om in 3SA te eindigen.

Spel 24. Biedopgave voor OW

W geveer Niem kwb.	Noord: ?		Clubavond paren 11-3-2024, ABC78, Biedverloop West Zuid p 1♣ 1♠ ?
West: ♠ A V B 7 4 ♥ 10 5 ♦ H 7 2 ♣ 6 4 2		Oost: ♠ 8 ♥ A H 8 7 ♦ A B 9 3 ♣ H V 10 8	
	Zuid: ?		Hoe nu verder? Verzin zelf een plausibel biedverloop.

Drive afgelopen zondag 17 maart georganiseerd door het district Kennemerland

Er was een beginnerslijn van 17 paren.

42 andere paren streden topintegraal verdeeld over 4 lijnen om de topscore, waarbij alle veelvouden van 10 ook prijs hadden. Kortom het denksportcentrum was bommetjevol.

Uiteindelijk werden Gieneke/John eerste met 68%, dat is een paar wat met Hillegom1 kampioen was geworden in de eerste klasse viertallen en waar onze drie ABC-teams ook tegenstanders waren.

Eervolle vermeldingen komen uit de ABC-B lijn, dat lijkt een gezonde kweekvijver te zijn voor aanstormend talent.

8^e : Renée Schooneman met 58,5%, ik ben even kwijt met wie ze speelde.

10^e: Ben/Kees dus in de prijzen

40^e: Marjo/Kees eveneens in de prijzen.

Onze spionnen zijn er achter gekomen dat Renée en Ingeborg zondagavond alweer aan het oefenen waren om in optima forma voorbereid te zijn op de maandagavond bij ABC.

Spel 24: voorstel/antwoord hoe bieden we naar 3SA

24 Z geveer Niem kwb.	Noord: ♠ 10 5 3 ♥ 9 6 4 ♦ V 8 4 ♣ A B 5 3		Clubavond paren 4-3-2024, ABC78, Biedverloop West Oost P 1♣ 1♠ 2♥ (reverse, belooft 16+ punten)
West: ♠ A V B 7 4 ♥ 10 5 ♦ H 7 2 ♣ 6 4 2		Oost: ♠ 8 ♥ A H 8 7 ♦ A B 9 3 ♣ H V 10 8	Je kiest voor harten, want als West naast een 5krt schoppen ook een 4krt harten heeft dan willen we in harten spelen. 2 ruiten zou ook reverse zijn met 16+ punten. West ziet nu dat er genoeg punten zijn voor de manche, maar weet nog niet wat de juiste manche is.
	Zuid: ♠ H 9 6 2 ♥ V B 3 2 ♦ 10 6 5 ♣ 9 7		Daarom biedt hij: 3♦ de vierde kleur. Oost biedt nu 3SA en de juiste manche is bereikt.

NB1

Er zijn veel bridge-fabels.

Een daarvan is dat je niet in SA mag zitten als je een singleton hebt.

Het bovenstaande spel is een voorbeeld dat dit niet opgaat.

Ik zou de stelling willen neerzetten:

Als er geen fit is in een kleur, dan is SA een logisch alternatief.

NB2

Oost kan na de 4^e kleur ook vier ruiten bieden.

Dan heeft hij zijn hand keurig aangegeven.

Maar West had al gepast, en die belooft met de 4^e kleur niet een ruitenkaart.

In paren is 3SA veruit te prefereren boven bijvoorbeeld 5klaver of 5ruiten.

Je hoeft maar 9 slagen te maken en wordt hetzelfde beloofd als je 11 slagen maakt in de lage kleur.

En een overslag levert in SA met paren een betere beloning.

Antwoord arbitrage: verzaking

De spelregels brengen uitkomst. Als je verzaakt hebt dan wordt er een slag overgedragen aan de tegenpartij. Want je hebt een overtreding begaan. Deze overtreding kwam voort uit concentratieverlies, maar concentratie hoort ook bij het spel.

De dummy had, toen de leider verzaakte, mogen vragen aan de leider of hij geen schoppen had.

Dan had de leider het nog mogen herstellen.