



Weekbericht 1623 11 november 2024



Butlercompetitie ABC78 voltooid

Zoals verwacht werden Lili/Mion eerste in de totaalstand, ze konden zich een kleine minscore permitteren. De dagwinst ging naar Ellen/Sjef met +37 imps. Marielle/Renee scoorden de laatste avond +19 imps, maar konden net niet de degradatie ontlopen.

In de B scoorden Els/Henk voor het eerst onder de 0, en daarmee misten zij op een haar na de promotie.

Arthur/Jan namen de promotieplaats in met +26 imps op de laatste avond. Maar glorieus waren Margaret/Peter die met +54 imps de show stalen.

We gaan weer over op een parencompetitie,

Viertallen in het district Kennemerland

In de eerste klasse was er wisselend succes.

ABC78(1) - Josephine(3) was 20- 0 en daarmee staat ons eerste team 1^e en is op weg naar promotie.

ABC78(2) - Hillegom(2) was 1,23-18,77 en daarmee is ons 2^e team 4^e in de totaalstand.

In de Hoofdklasse won BOC2 met 13,65 van een ander BOC-team. BCG Heemstede versloeg ook een ander BOC-team met 15,08. Daarmee staan deze winnaars 1 en 2, de strijd om promotie gaat tussen deze twee.

BOC3 en BOC4 staan vooralsnog onderaan en Hillegom precies in het midden.

Een arbitrage

In een ronde wordt op het laatste spel geboden.

Maar er blijken 12 kaarten in Noord te zitten en 14 kaarten in Oost. Dat wordt nu pas duidelijk.

Hoe gaat de arbiter hiermee om?

Nieuws van Billy Turf

Hoe is de stand van stilzits sinds de jaarvergadering?

We zijn 3 speelavonden verder, en er was 1 avond een even aantal.

Op de andere 2 avonden was er wel een stilzit, beide keren in de B-lijn.

Er is nog geen evaluatie over oplossing of het "jammer maar minder spellen gespeeld".

De conclusie dat de B-lijn altijd de pineut is kan ook niet worden getrokken want we hebben pas drie avonden gehad. We blijven verder turven waarbij suggesties over alternatieve oplossingen natuurlijk welkom blijven.

Die suggesties gaan naar de TC en/of bestuur die altijd open staan voor verbeteringen.

Een biedbeslissing in Butler

9 N geveer OW kwb.	Noord: ?			ABC78, 4-11-2024, butlercompetitie Het biedverloop Noord Zuid
West: ?			Oost: ?	p 2SA 3♦ ?
	Zuid: ♠ H V 8 2 ♥ A H 6 3 ♦ H 6 ♣ A B 4			Wat bied je nu als Zuid? Heb je daar afspraken over met je partner?

Oplossing arbitrage: onjuist aantal kaarten tijdens het bieden

Als de WL van mening is dat het spel normaal gespeeld kan worden herstelt hij het spel en laat het zonder verandering van bieding spelen. Na het spelen kan hij alsnog een arbitrale score toekennen.

Er werd 3SA geboden en dat werd gehaald. Is hiermee de kous af?

Leest verder bij: Luistert en Huivert Arbitrage.

“Oplossing” biedbeslissing spel 9

	Noord: ♠ 10 6 5 4 ♥ V 8 7 5 4 ♦ 3 2 ♣ 10 2		Na een 2SA opening hebben we weinig biedruimte om uit te vinden of het de manche moet zijn of dat we in een deelscore moeten stoppen. Maar als je butler speelt wil je de manche niet missen. Met een vierkaart mee mag je als Zuid de hand opwaarderen, want je hebt samen 9 hartenkaarten. De oplossing: bied 4 harten. In paren is de beslissing moeilijker.
West: ♠ 9 7 3 ♥ 2 ♦ A 10 9 7 4 ♣ H 8 6 5		Oost: ♠ A B ♥ B 10 9 ♦ V B 8 5 ♣ V 9 7 3	
	Zuid: ♠ H V 8 2 ♥ A H 6 3 ♦ H 6 ♣ A B 4		

NB1.

Op dit spel kunnen we allemaal zien dat ruiten A verkeerd zit voor NZ. Met optimaal tegenspel verlies je 4 slagen, nl 2 ruitenslagen, een klaverslag en een schoppenslag.

Dus de oplossing is niet waterdicht, hij is eigenlijk zo lek als een mandje.

NB2.

West heeft best wel een uitkomstprobleem. Troefstart is niet aantrekkelijk want je kunt Oost op snit zetten.

Ruiten A wil je liever bewaren om een plaatje te vangen.

Klaverstart is mooi als je partner daar wat in heeft, maar rampzalig als je daarmee iets weggeeft.

Ik zou schoppen starten, maar dat voelt niet fijn.

Hoe liep een hartencontract af in de praktijk?

In de A: 3 keer 4♥ geboden en gemaakt. 1 keer 3♥+1, 1keer 3♥ contract.

In de B: 1 keer 4♥ geboden en gemaakt. 2 keer 3♥+1, 1keer 3♥ contract.

NB3.

De slotconclusie is dat de manche bieden veel punten kan opleveren.

Als die er gewoon in zit dan hebben we het goed gedaan. En als die er niet in zit moet de tegenpartij hem nog altijd zien down te spelen. En bij het meest ongunstige geval dat we 1 down gaan hebben we het in ieder geval geprobeerd. En dat geeft ook een goed gevoel.

Luistert en Huivert arbitrage: onjuist aantal kaarten tijdens het bieden

De arbiter was juist het betreffende spel aan het spelen aan de andere tafel, die kon het spel niet herstellen. Het paar wat de vorige ronde dit spel gespeeld had was nu een ander spel aan het afspelen, die konden even niet van tafel. Dan hebben we nog Jessica maar die had op dat moment 3 klanten die erge dorst hadden. Dat gaat voor, maar die herstelde wel het spel en dat kon alsnog gespeeld worden. Het had wel vertraging tot gevolg. Het betrof de B-lijn, en daar werd al door een stilzitronde minder gespeeld.

Achteraf blijkt de bieding te zijn gewijzigd, en dan moet de arbiter een arbitrale score toekennen.

Maar dat is het nadeel van een meespelende arbiter. Die mag niet blijven toekijken bij een spel dat hij zelf aan het spelen is.

Formeel had de arbiter straffen moeten toekennen.

Aan de paren die de kaarten verkeerd hadden teruggestoken uit de vorige ronde.

Aan de paren die de kaarten niet juist hadden geteld voordat ze met bieden begonnen.

Detail: Oost zei dat hij er niks aan kon doen omdat er 2 kaarten geplakt waren en hij er keurig 13 had geteld.

Wat beslis je dan als arbiter?

Die doet hierbij een oproep en een algemene waarschuwing:

Waarschuwing1: tel zorgvuldig je kaarten

Waarschuwing2: na afloop van het spel blijf van kaarten van een andere windrichting af.

Als je bijvoorbeeld nog de hand van iemand anders wilt zien vraag die windrichting dan of die zijn hand even openlegt. Daarmee voorkom je heen-en-weer geschuif. De spelregels zeggen dat elke hand verantwoordelijk is voor zijn eigen kaarten.

Thema: De kracht van een lange kleur

We hebben allemaal geleerd dat een Aas 4 punten telt en een Heer 3 punten.

Met deze hoge kaarten kunnen we slagen maken. Maar als we een lange kleur hebben kunnen we ook slagen maken met de kleintjes, de zogenaamde lengteslagen. Hoe waarderen we dat?

Spel6. We hebben een interessante casus

O geveer OW kwetsbaar	Noord: ♠ 8 7 5 4 ♥ B 6 2 ♦ V 10 9 5 2 ♣ 7		Het biedverloop begint aldus: Oost West 2♣ 2♥ De opening beloofde een sterke hand. Het antwoord was positief met harten. Wat nu te doen? Oost ziet wel een hoog contract zitten, maar hoe hoog? Dat gaan we proberen uit te vinden en daar hebben we ruimte voor nodig. Oost biedt eerst 3♥ en stelt daarmee de troefkleur vast. Daarna biedt West 3♠, Oost 4♣ en West 4♦. Dat zijn allemaal controlebiedingen. Oost weet nu dat ruiten 4 kan worden opgeruimd door een controle van West, dus dat is geen verliezer. Met 4SA de azen gevraagd, West heeft er 0. Maar je moet eerst Azen vragen om daarna door te kunnen vragen. Nu naar troef V gevraagd en West heeft troef V en slechts 1 Heer. Tja wat bieden we nu als Oost?
West: ♠ H B 9 6 ♥ V 10 9 7 3 ♦ 3 ♣ V B 2		Oost: ♠ A ♥ A H 5 4 ♦ A 4 ♣ A H 10 9 6 5	
	Zuid: ♠ V 10 3 2 ♥ 8 ♦ H B 8 7 6 ♣ 8 4 3		

Wat bieden we als Oost?

We tellen in Oost weinig verliezers, alleen de klaverkleur is een probleem.

West heeft 1 Heer, maar heeft zowel in schoppen als in ruiten een controle aangegeven.

In een van die twee moet er dus een singleton zitten.

Als West 1 klaver heeft kan die kleur worden vrijgetroefd. Het moet dat niet al te beroerd zitten.

Als West 2 klaver heeft kan die kleur worden vrijgetroefd. Dat zal wel lukken.

Als West 3 klaver heeft kan die kleur 2-2 zitten.

Bovendien bestaat de mogelijkheid dat West klaver V heeft. Of klaver B en dat klaver V valt.

Kortom, 7♥ is kansrijk. Dus dat bieden we als Oost.

Eervolle vermelding:

Dit groot slam werd uitgeboden door Carla en Erik. Hulde!