



Weekbericht 1639 17 maart 2025



Clubcompetitie ABC78, butlercompetitie

Vorige week was de start van deze vorm van bridge, de strijd om de impen. Het maken van een contract is belangrijk, en overslagen leveren hier en daar een impje op. Het bieden van manches kan lonend zijn. Het missen van manches ook, maar dan voor de tegenpartij. Als ik met een invaller speel in de butler dan is mijn eerste systeembespreking: We gaan voor de manche in een hoge kleur, en anders 3SA. Ik geef toe, dat is wel kort door de bocht, maar het raakt wel de essentie. De eerste avond leverden Lia/Gert met +34 de beste prestatie. De top3 in de A-lijn zit op 20+; De onderste 3 zitten op 20- In de B waren Johan/Peter met +46 de winnaars, maar Aad/Mariet met +45 waren superdichtbij. Hier scoorde de top3 30+, dat geeft al een indicatie van de potentiële promovendi. Als ik dit allemaal schrijf lijkt het wel alsof ik het over kaas heb. Heeft u er al kaas van gegeten? We gaan het zien vanavond in rondje nummer 2.

Biedprobleem

2 Oost gever NZ kwets	Noord: ?		ABC78, 10-03-2025, butlercompetitie Het biedverloop: West Oost 1SA 2♦ 2♥ ? We hebben als West een uitdaging. Als we erachter kunnen komen dat Oost maximaal is, dan behoort slam tot de mogelijkheden. Slam kan in SA of in harten. Stel dat Oost supergoede hartens heeft, dan kunnen schoppen A H buiten boord zijn. Maar dat is doemdenken. Kunnen we dit uitvinden en wat is uw bieding?
West: ♠ B 9 8 ♥ B 10 8 4 2 ♦ A 10 ♣ A H V		Oost: ?	
	Zuid: ?		

Zondagmiddagbridge in het district Kennemerland.

Het was even onzeker of het doorging, want er waren minder inschrijvingen dan voorheen. Maar veel paren hadden hun aanmelding uitgesteld. Uiteindelijk bleken er meer dan 40 paren zich te hebben aangemeld, en dat is ruim voldoende om deze drive te laten doorgaan. 37 paren speelden topintegraal voor de A-categorie. 1^e: Ellen Koelemij-Gerard Krouwels met 72% 2^e: Kees Klesser- Remco ten Hagen met 70% 3^e: Ellen Clevers-Raymond van Dortmund met 69% De 10^e, 20^e en 30^e plaats hadden ook prijs, een pakket aan borrelnootjes. Evenals de vorige keer werd een van deze prijzen (20) gewonnen door een ABC-lid. Van mij heeft u dit niet, maar het was Mariet Vlaar die zich daarin heeft gespecialiseerd. Maar na afloop werden de nootjes gul uitgedeeld, dat dan weer wel. Er deden 8 paren mee in de B-categorie, dat is de categorie voor de spelers die nog weinig toernooi-ervaring hebben. Er waren twee rondjes "hapjes" om aan te sterken. De volgende drive wordt gehouden op zondag 13 april.

Oplossing van spel 2: het biedprobleem

10 O geveer NZ kwets	Noord: ♠ 7 5 ♥ V 9 7 5 3 ♦ 3 2 ♣ 10 9 5 3		<p>Als je slam uitsluit kun je 3SA bieden. Oost past, of corrigeert naar 4 harten. Dit is geheel in lijn met de inleiding, het is of de manche in de hoge kleur of 3SA. Maar de ambitieuze bridger wil altijd meer, als dat mogelijk is.</p> <p>Mijn voorstel: bied 3♣ mancheforing. Nu ligt de biedkeuze bij Oost. Dat is niet zo moeilijk, zult u zeggen. Die gaat harten bieden.</p> <p>Akkoord.</p> <p>Maar we hebben een keuze, 3harten of 4harten. Het is goed gebruik om in een mancheforing situatie de volgende afspraak te hebben: Een jump naar de manche toont steun, maar geeft een minimum aan. Het bieden van 3 harten laat ruimte en toont een maximum. Dit laat West meedenken om nog wat te onderzoeken.</p> <p>Samenvattend: Na 3klaver en 4harten heeft West geen slamambities meer en dan wordt de juiste manche bereikt. Het had zo mooi kunnen zijn maar we hebben het in ieder geval geprobeerd.</p>
West: ♠ B 9 8 ♥ B 10 8 4 2 ♦ A 10 ♣ A H V		Oost: ♠ H V 10 2 ♥ A H 6 ♦ H 8 4 ♣ 8 7 6	
	Zuid: ♠ A 6 4 3 ♥ - ♦ V B 9 7 6 5 ♣ B 4 2		

NB1.

West verzon i.p.v. 3klaver 4klaver bedoeld als controle. Na 4harten kwam nog 4SA, azenvraag. Dat kan goed uitpakken, maar lost het probleem niet op. Er werd met gierende banden een halt gemaakt in 5harten. Het zitsel was wreed, en 1 down was het resultaat.

NB2.

Een paar dagen later hoorde ik wat er in de B-lijn gebeurde. Oost had doorgeboden tot 6SA. Zuid moest starten. Die verzon, volgens de boekjes een ruitenstart, zijn langste kleur. Maar niet de juiste hoogte, want ruiten 5 was kleintje belooft plaatje. Ruiten 10 maakte de eerste slag. Nu moest de snit op harten V nog worden genomen, maar in de praktijk is dat geen probleem. Dat leverde OW een boel impen op, en een punt voor het slemklassement.

De tante Agaath conventie

Deze tante had zo haar eigen biedmethodes. Deze tante was van het type: we leggen de beslissing bij de partner. Als ze de manche inviteerde en je bood de manche niet terwijl hij er wel in zat, dan was je de schuldige. Als ze de manche inviteerde en je bood hem wel, terwijl hij er niet in zat, dan had je het eveneens gedaan. Ik speelde onlangs met een partner, die niet op deze tante Agaath leek, maar wel deze conventie toepaste. Het biedverloop gaat: 1♥-2♥-3♥ inviterend voor de manche.

Nu heb je de volgende hand:

♠ V 9 8
♥ V 10 8 3
♦ H 6
♣ 9 7 5 4

Je kunt het niet goed doen, maar tante Agaath blijft buiten schot.

Je hebt 1 punt meer dan het minimum, en 1 harten meer.

Maar je had liever 8 of 9 punten gehad, dan had je een maximum.

De hand van de tante Agaath aan de overkant:

♠ A 6
♥ A H 6 4 2
♦ 10 5
♣ A B 10 6

Zelfs met open kaarten is de beslissing afhankelijk van waar de plaatjes van de tegenstanders zitten. Op dit spel was de beslissing van de partner van tante Agaath: 4harten. Ruiten H zat na ruiten A, en de klavers zaten 3-2 met de honneurs verdeeld. Kortom, een "dooi" manche. Goed gedaan, zei mijn huidige partner, en tevreden gingen we verder met het sorteren van de volgende hand.

Toch spookte tante Agaath nog wel door mijn hoofd.