



Weekbericht 1646 19 mei 2025



Parencompetitie ABC78

Op 12 mei was de derde avond in deze serie. We krijgen nog 19 mei en de slotavond 26 mei, die tevens de afsluitende avond is van de parencompetitie.

Op 12 mei waren Gert/Lia superieur, wat resulteerde in 64%

Het is leuk dat steeds een ander paar eerste wordt, dan scoort iedereen meesterpunten. Deze avond kregen 3 spelers een certificaat uitgereikt omdat ze de grens van een titel hadden bereikt.

In de B werd het rustiger aangedaan, daar waren Charles/Ger al eerste met 57,92%

Leuk is dat in de totaalstand-B de eerste 5 paren in de 52% gemiddeld zitten, van 52-hoog naar 52-laag.

Voor promotie moet nog worden gestreden.

Inleiding tot het afspeelprobleem en een spel wat ik beschrijf aan het eind

Het thema is:

Als je in een veilig lijkend contract zit moet je jezelf afvragen of er misschien iets tegen kan zitten.

Als je in een hopeloos contract zit moet je jezelf afvragen of alles mee kan zitten zodat je het contract toch nog kan maken.

Samenvattend:

Contract prima, wat als de kaarten niet prima zitten.

Contract niet prima, wat als de kaarten wel prima zitten.

Je moet eigenlijk tegensteld, kruiselings, denken.

In griekenland is het kruis, de X, de chi.

Deze stijlfiguur staat bij wetenschappers dan ook bekend als het chiasme.

Afspeelprobleem.

13 Noord gever Allen kwets	Noord: ?		ABC78, 12-5-2025, parencompetitie
West: ♠ 8 ♥ H ♦ H V B 5 4 ♣ H B 8 7 5 3		Oost: ♠ A 9 6 5 3 2 ♥ B 8 ♦ 9 3 ♣ A V 9	Biedverloop (NZ passen steeds) West Oost 1♠ 2♣ 2♠ 3♦ 4♣ 5♣
	Zuid: ?		De start : ♥10 Slag1 is voor ♥A van Zuid Slag2: Zuid speelt ♥V die je troeft. Een eenvoudig analyse leert dat ♦A ook een slag voor de verdediging is. Wat nu? Troeftrekken en twee keer ruiten vanuit Oost spelen of heeft u nog een asnder idee?

NB.

De boekjes zeggen dat je moet troeftrekken, maar ik zo maar een ander boekje schrijven.

Bedenk wat voor gevaar je loopt als je troeftrekt.

In dit spel zitten de troeven 3-1, dat is niet zo bijzonder.

Keuze van afspelen op spel 13.

13 Noord gever Allen kwets	Noord: ♠ H B 7 ♥ 10 9 7 6 2 ♦ A 7 6 2 ♣ 2		Als je eerst drie keer troeftrekt loop je de kans dat je 2 ruitenverliezers hebt als die kleur 4-2 zit met ruiten Aas in Noord. Dat gebeurde in de praktijk en 1 down was het resultaat.
West: ♠ 8 ♥ H ♦ H V B 5 4 ♣ H B 8 7 5 3		Oost: ♠ A 9 6 5 3 2 ♥ B 8 ♦ 9 3 ♣ A V 9	Hier is winnend als je eerst ruiten H speelt en het troeftrekken uitstelt. Ruiten H is voor het Aas en een volgende slag win je. Daarna speel je ruiten V en je troeft een kleine ruiten met troef Aas. Dan ga je pas troeftrekken. Troef V en troef 9 naar de H en troef B
	Zuid: ♠ V 10 9 ♥ A V 5 4 3 ♦ 10 8 ♣ 10 6 4		Deze speelwijze wint als de troeven 3-1 zitten en de ruiten 4-2. Het contract maken leverde in de praktijk een score opp boven de 60% Een down was 0%

Kansrekening:

Als je 4 kaarten mist in een kleur kunnen ze 2-2 zitten of 3-1

De kansrekening zegt dat 2-2 een kans heeft van ca 40% een kleinere kans is dan 3-1, iets boven de 50%
Zie hiervoor de klaverkleur op spel 13.

Zoiets geldt ook als je 6 kaarten mist. Dan is 3-3 een kleinere kans dan 4-2

Als idee: 3-3 een kleine 40% en 4-2 iets boven de 50%

Zie hiervoor de ruitenkleur op spel 13.

Dan loont het toch om met de kansrekening rekening te houden.

Een spel wat ik wil beschrijven is hoe je optimistisch moet denken.

2 Oost gever NZ kwets	Noord: ?		Nadat Zuid geopend heeft is er een biedverloop geweest waarvan ik u de details wil besparen. Het is geëindigd in 6 te spelen door Oost.
West: ♠ A 3 2 ♥ A B ♦ A H 4 ♣ A H 8 4 2		Oost: ♠ V 10 8 6 5 ♥ V 10 5 3 ♦ 9 7 6 ♣ 5	Zuid start met ♣V.
	Zuid: ?		Als bridge-verslaggever kan ik gerust stellen dat het contract aan de hoge kant is. Eigenlijk zie ik dat er zeker een troefslag verloren zal gaan. Dan moet de conclusie zijn: Je mag maar 1 troefslag verliezen, en de rest moet de leider halen. Ga er maar aanstaan. Vol vertrouwen beginnen we met klaver A en een klaver getroefd. Harten naar de B (de H moet goed zitten), harten A en klaver getroefd. Nu moet harten H goed zitten, maar gezien de opening van Zuid is dat wel waarschijnlijk. Dus harten naar de B en die wint de slag. Harten Aas en daar valt de H. Nu moet alleen schoppen B goed zitten, dus schoppen Aas en schoppen en daar komt zowaar schoppen B al in slag 2. Zuid speelt een lage kleur na die we in dummy nemen. Nog een klaver getroefd, met schoppen V de laatste troef gehaald en we maken het contract omdat de ruiten van West weg kan op een hoge harten van Oost. Joepie,joepie wat een toppie.

Apotheose:

2 Oost gever NZ kwets	Noord: ♠ B 7 ♥ 9 8 7 4 ♦ 10 5 3 2 ♣ 9 7 3		Helaas, dit was de werkelijke hand. Na harten A viel de H niet. Je kunt dan klaver troeven en harten troeven en schoppen A en Schoppen naar de V spelen. Zuid wint en speelt een lage kleur waardoor je in dummy geplakt wordt. Je verliest nog een troefslag en het resultaat is 1 down.
West: ♠ A 3 2 ♥ A B ♦ A H 4 ♣ A H 8 4 2		Oost: ♠ V 10 8 6 5 ♥ V 10 5 3 ♦ 9 7 6 ♣ 5	Zuid start met ♣V.
	Zuid: ♠ H 9 4 ♥ H 6 2 ♦ V B 8 ♣ V B 10 6		Als bridge-verslaggever kan ik gerust stellen dat het contract aan de hoge kant is. Eigenlijk zie ik dat er zeker een troefslag verloren zal gaan. Dan moet de conclusie zijn: Je mag maar 1 troefslag verliezen, en de rest moet de leider halen. Ga er maar aanstaan. Vol vertrouwen beginnen we met klaver A en een klaver getroefd. Harten naar de B (de H moet goed zitten), harten A en klaver getroefd. Nu moet harten H goed zitten, maar gezien de opening van Zuid is dat wel waarschijnlijk. Dus harten naar de B en die wint de slag. Harten Aas en daar valt de H. Nu moet alleen schoppen B goed zitten, dus schoppen Aas en schoppen en daar komt zowaar schoppen B al in slag 2. Zuid speelt een lage kleur na die we in dummy nemen. Nog een klaver getroefd, met schoppen V de laatste troef gehaald en we maken het contract omdat de ruiten van West weg kan op een hoge harten van Oost. Joepie,joepie wat een toppie.

NB.

Je hebt als leider Oost je huid duur verkocht. Je kunt altijd klagen dat het wel erg tegen zat.
In de praktijk ging de leider 3 down, en dat was nou ook weer niet nodig.
Maar dat zou dezelfde score hebben opgeleverd, want de andere paren zaten niet zo hoog.

Als je vroeger dit spel zou voorleggen aan de nestor van het bridge, Hans Kreijns, dan zou hij de handen hebben bekeken en gezegd hebben: met deze OW-handen moet je niet in slam zitten.
En eerlijk gezegd zou hij daar wel een punt hebben gehad.