



Weekbericht 1681 3 augustus 2026



Zomerdrives ABC78: vorige week aflevering 5

Die werd gewonnen door Bert/Henk met maar liefst 75%. De nrs. 2 stonden op 55%, dat waren Koja/Henk. Maar dat was wel de winnaar, want de nrs. 1 hadden al een keer gewonnen. Er waren 12 paren, dus dat is mooi overzichtelijk in 1 lijntje. Er was een paar dat aan tafel 6 moest beginnen, en nam plaats aan tafel B6. Dit probleem was binnen 10 seconden opgelost, want tafel A6 begon om tegenstanders te roepen. Vanavond zomerdrive-6.

De focus van dit weekbericht ligt op: tegenspelen

We hebben veel onderdelen die daarbij behulpzaam kunnen zijn.

Het biedverloop, daaruit kunnen we conclusies trekken.

De uitkomst, daar hebben we afspraken over.

Signalen (aan/af; distributie/aantal; kleurvoorkeur)

Je hersenen, het is niet verboden om die in te schakelen en conclusies te trekken.

We pakken meteen een voorbeeld: spel 5.

Tegenspelprobleem

5 Noord gever NZ kwets	Noord: ?		ABC78 20-7-2026, paren. Biedverloop Noord Zuid 1♥ 4♥
West: ♠ V B 7 5 ♥ 9 6 ♦ V 6 ♣ A V B 10 2		Oost: ?	Start: ♦8 Slag 1: ♦8-♦4-♦V-♦H
	Zuid: ♠ H 10 6 3 ♥ B 8 3 ♦ A B 10 4 ♣ 9 6		Dat is jammer, dit is ongunstig voor de verdediging. De leider speelt AH van harten (2 keer troef, waarbij Oost de 2e keer de V speelt). Vervolgens 3 keer ruiten en er gaan 2 klavers in Noord weg. Daarna harten B en schoppen naar het A, Oost bekend met een kleintje. Daarna nog 3 keer harten en je moet 2 kaarten vasthouden. Welke 2 kaarten zijn dat?

NB.

Noord heeft een 6krt harten gehad (AH10742)

Noord heeft 2 ruitens gehad (H9)

Noord heeft 2 schoppen gehad (Ax, want op de schoppen A speelde Oost de 2, een oneven aantal)

Noord heeft 3 klavers gehad, waarvan er 2 zijn weggedaan op de ruiten.

Helpt dit bij het vasthouden van de laatste 2 kaarten?

Arbitrage, verzaking door de leider.

Op een spel verzaakte de leider en er werd doorgespeeld. Daarmee werd de verzaking voldongen.

Het was 3SA en dat werd nu +1 gemaakt. Volgens de reglementen moet er nu 1 slag worden overgedragen, dat werd 3SA contract.

De tegenpartij maakt bewaar, want als er wel bekend zou worden loopt het spel heel anders.

Hoe lost de arbiter dit op?

Oplossing tegenspelprobleem

5 Noord gever NZ kwets	Noord: ♠ A 8 ♥ A H 10 7 4 2 ♦ H 9 ♣ 8 7 5			ABC78 20-7-2026, paren. In de 11e slag speelt Noord de laatste harten en doet een klaver in Zuid weg. Je ziet in de dummy ♠H 10 liggen. Je weet als West niet wie klaver H heeft. Maar je weet 100% zeker dat als je schoppen wegdoet, de laatste 2 slagen voor de dummy zijn. Dus je moet 2 schoppenkaarten vasthouden. Er zit niets anders op dan A de deur uit te doen.
West: ♠ V B 7 5 ♥ 9 6 ♦ V 6 ♣ A V B 10 2			Oost: ♠ 9 4 2 ♥ V 5 ♦ 8 7 5 3 2 ♣ H 4 3	
	Zuid: ♠ H 10 6 3 ♥ B 8 3 ♦ A B 10 4 ♣ 9 6			Dit werd in de praktijk niet gedaan, want een A wegdoen is zonde. 4♥+3 was het resultaat.

NB.

Als je van het standpunt uitgaat dat onder een H of A uitkomen niet winnend is, valt er veel voor te zeggen om V niet te spelen in slag 1. In dit spel maakt het niet uit, maar als je die wel speelt helpt het alleen de leider.

De 8 is de top van niets. Na de 9 in slag 1 kan de leider 2 keer troef spelen en ruiten H spelen.

Om naar de dummy te komen speelt hij harten en dan geeft Oost een klaversignaal.

Dan wordt het tegenspelen nog makkelijker.

Thema's: Niet altijd 3^e man doet wat hij kan en een schoppenkaart kan meer waard zijn dan klaver A.

Oplossing arbitrage, verzaking door de leider

Aan tafel gekomen kon de arbiter, die het spel al had gespeeld, niet goed vaststellen hoe het spel anders was gegaan. Want als de leider wel had bekend, moeten er keuzes door de leider en de tegenspelers worden gemaakt. En dat wordt met open kaarten, iedereen weet dan hoe de kaarten zitten, niet objectief.

De arbiter moet na afloop kijken of, met een logisch tegenspel, meer slagen worden gemaakt door de tegenstanders. Maar na afloop was de arbiter dit even vergeten, en de beide partijen kwamen er ook niet op terug. Toch vind ik dit een nalatigheid van de arbiter.

Een alternatief dat de arbiter achter de hand heeft, is een gemiddelde+ voor de niet overtredende partij, wat meestal neerkomt op 60%-40%

Ik heb nog even naar de frequentiestaat gekeken, en 3SA C levert 40% op voor de leider.

Ook doordat 4 van de 5 andere paren 3SA maakten (waarvan 2 zelfs met overslagen) lijkt de score met de strafslag voldoende schadeloosstelling voor de niet overtredende partij.

Tegenspelen, weer een samengaan van combinaties van informatie

Die moeten leiden tot de winnende oplossing.

8 West gever Niem kwets	Noord: ♠ B 3 ♥ H B 8 ♦ A V B 8 ♣ 9 8 7 4		ABC78 20-7-2026, paren. Biedverloop West Noord Oost Zuid P 1♣ p 1♦ 1♠ p p 3SA Ap
West: ♠ A V 7 6 4 ♥ 9 7 2 ♦ 5 4 3 ♣ 6 3		Oost: ♠ 8 2 ♥ 10 6 3 ♦ H 10 9 2 ♣ A H 5 2	De bieding vergt wat toelichting. Zuid bood 1♦, wat conventioneel was. Het bod ontkende een 5krt in de hoge kleur. Noord bood pas na 1♠, dat ontkende een 4krt ♥. (want dan was een negatief doublet geboden).
	Zuid: ♠ H 10 9 5 ♥ A V 5 4 ♦ 7 6 ♣ V B 10		De start: ♣4, kleintje belooft plaatje.

Het spel:

Slag1: ♠4-♠B-♠2-♠5

Slag2: ♣4-♣H-♣10-♣6

Slag3: ♠8-♠9-♠V-♠3

Zie hierna de theorie, de ♠8 is de hoogste van de overgebleven schoppenkaarten. Dus Oost heeft ze niet meer.
Je incasseert schoppen A en nu gaat Oost een signaal geven.

Dat wordt een ruitensignaal.

Het is gek, want Zuid heeft ruiten geboden.

Wat je in zo'n geval doet is je partner vertrouwen, dat brengt rust in het partnership en geeft vertrouwen in de toekomst. Je speelt ruiten na en OW maken 5 slagen in de verdediging. (4 zwarte en ♦H)

De praktijk:

West speelde op grond van de bieding niet schoppen A maar switchte meteen harten, want Zuid had ruiten geboden. Dat was voor de verdediging niet winnend want schoppen A ging de mist in.

Ook als je de punten telt op basis van de bieding moet Zuid ca 12 punten hebben.

Oost heeft al 7 punten in klaver laten zien, dus die heeft harten A niet.

Tegenspelen: Signalen, belangrijk hulpmiddel bij het tegenspelen.

Eerst een stukje theorie.

Tegen SA wordt vaak uitgekomen met de langste kleur of de kleur van je partner.

De bedoeling is lengteslagen te maken.

Stel er wordt met een kleur uitgekomen en partner komt aan slag.

Dan is het de standaard afspraak: Hij komt met die kleur terug.

Als hij er nog 1 heeft dan is dat hem.

Als hij er nog 2 heeft dan de hoogste.

Als hij er nog 3 heeft dan de laagste

Als hij er nog 4 heeft dan een-na laagste.

Als hij daarvan afwijkt dan is/kan de boodschap zijn: er wordt een signaal gegeven.

We geven meteen een voorbeeld waarbij dit aan de hand was.

Voorbeeld zomerdrive-5 van ABC78

1 Noord gever Niem kwets	Noord: ♠ 10 8 7 6 ♥ H 7 2 ♦ 6 2 ♣ A 6 4 3		Paren, 27-7-2026. Biedverloop: Noord Oost Zuid West P p p 1♦ P 1♠ 2♥ 2SA ap De start: ♥2 Slag1: ♥2-♥3-♥A-♥4 Slag2: ♥ na en West duikt. Slag3: ♥ na en die is voor Noord. Nu komt het probleem: Wat speelt Noord na? Met open kaarten zie je dat je klaver moet naspelen. Maar met de kaarten dicht kan dit een slag kosten als West klaver H heeft. Hoe lossen we dit op?
West: ♠ A H ♥ V 5 4 ♦ H B 9 7 4 3 ♣ B 8		Oost: ♠ V 9 5 4 ♥ 6 3 ♦ A V 10 5 ♣ V 10 5	
	Zuid: ♠ B 3 2 ♥ A B 10 9 8 ♦ 8 ♣ H 6 4 3		

Oplossing:

Zuid moet in slag2 afwijken van de theorie.

Zuid heeft na de eerste slag in harten B 10 9 8 over.

Volgens de theorie zou je nu de 9 moeten naspelen, dat is appeltje-eitje.

Maar wat gebeurt er als Zuid de 8 naspeelt?

Noord is naar de opticien geweest en ziet West harten 5 en 4 bijspelen.

In slag 3 komt Zuid harten 9 na en die is via de V voor de H.

Zuid heeft harten geboden, dus die heeft A B 10 9 8 gehad van oorsprong.

Door harten 8 te spelen is er een mooi klaversignaal gegeven.

Noord heeft nu geen moeite meer om klaver na te spelen.

2 down is het eindresultaat.

De praktijk:

Zuid kwam harten B na, en Noord speelde schoppen na.

Dan is het resultaat 9 slagen voor OW.

Dat was een mooi resultaat voor OW.

Apotheose van dit weekbericht:

Tegenspelen blijft fascinerend en kent vele mogelijkheden.

Als bridgers zeggen dat ze de hele avond geen kaart in handen hebben gehad en constant tegenspelers moesten zijn dan adviseer ik om een kopie van dit weekbericht te overhandigen, wellicht veranderen de oogjes die een traantje moesten wegpinken in pretoogjes en ziet de wereld er weer zonniger uit.

Dan volgt de bridgewater de klimaatverandering hetgeen bijdraagt tot de harmonie.