



Weekbericht 1682 10 augustus 2026



Zomerdrives ABC78: vorige week aflevering 6

Die werd gewonnen door Johan/Peter. Opvallend was dat de winnaars van vorige week nu laatste werden. Het wordt steeds aantrekkelijker om aan onze zomerdrives deel te nemen. Want als je niet bovenaan eindigt, hebben de bovenste paren al een keer wijn gewonnen en gaat de prijs naar de eerste daarna die nog niet in de prijzen is gevallen. Ik schat dat een derde/vierde plaats al bingo is, dus hierbij de oproep "Komt allen".

Vanavond zomerdrive-7.

Dit keer twee interessante arbitrages

Arbitrage1: Wijziging bieding, mag dat?

We zitten gezellig te babbelen en in deze ronde moet nog een spel gespeeld worden.

Het bieden gaat 1♦ – (pas) en nu zegt de openaar: ik wilde helemaal geen 1♦ openen, wat doen we nu?

Uiteraard roepen we de arbiter, maar wat doet hij nu?

Arbitrage2: Bieden na een denkpauze.

Het bieden gaat 1♦ – (pas) – 2♦ – **dbl**

Nu aarzelt de openaar en volgens de tegenstanders rommelt de openaar in het bakje met een paskaartje en besluit tot 3♦.

Het bieden ontwikkelt zich tot: 3♦ – (3♠) – 4♦ – (ap)

Deze 4 ruiten werd slecht op 7 punten gedaan met:

♠ 8 6 4

♥ B 7 3

♦ V 10 8 4

♣ A 8 6

Wat beslist de arbiter? 4ruiten-1 levert NZ 37,5% op, maar drie schoppen kan gemaakt worden of gaat ook -1.

NZ vonden dat deze hand met 7 punten gebruik had gemaakt van de denkpauze van de openaar, en niet vier ruiten had mogen bieden.

Afspeelprobleem van zomerdrive-6

1 Noord gever Niem kwets	Noord: ?		ABC78 3-8-2026, paren. Biedverloop West Noord Oost Zuid p 1SA 2♦ (Een 6krt in een hoge kleur) dbl p p 2♣ 3SA ap Start: ♠V Slag1: ♠V-♠6-♠9-♠H Slag2: klaver naar de H. Slag3: klaver en de snit over de V. Zuid bekent niet en doet ruiten 6 weg. Tja, hoe gaan we nu verder?
West: ♠ A 6 ♥ V 9 5 ♦ V 9 8 5 ♣ H 6 3 2		Oost: ♠ H 2 ♥ A 7 4 3 ♦ A 7 4 ♣ A B 7 5	
	Zuid: ?		

NB.

Aanwijzing: Zuid heeft punten. Die heeft er 3 in schoppen en geen in klaver.

Antwoorden op de twee arbitrages

Arbitrage1: Wijziging bieding, mag dat?

Gelukkig is dat in de spelregels geregeld. Zolang je eigen partner geen bieding heeft gedaan mag de bieding worden gewijzigd. Maar alleen als je een verkeerd kaartje uit de biddingbox hebt gepakt.

Een bieding mag niet worden gewijzigd als je van gedachte bent veranderd.

Bijvoorbeeld je hebt 1 ruiten geopend, maar je ziet dat 1SA beter was omdat je 15-17 punten had.

Dat mag niet.

De arbiter neemt de bewuste persoon apart, zodat de anderen geen info krijgen en vraagt wat er aan de hand was. In dit geval was er een 5kr schoppen en een 2kr ruiten dus de bieding had probleemloos hersteld kunnen worden. De tegenstander die daarna aan de beurt was mag zijn pas (of andere bieding) ook wijzigen, indien hij dat wenst, want er is een andere situatie ontstaan.

Maar zoals zo vaak was er iets te luid om de arbiter geroepen, en zei de overtreder: laat het maar zo.

Ja, als dat de beslissing is, dan hoeft de arbiter niets te doen. De partner mag er geen gebruik van maken.

Nadat de bieding in 3SA is geëindigd komt de tegenpartij met schoppen uit, maar dat is in de niet geboden kleur.

Die voelt zich benadeeld, en roept weer de arbiter.

Daar is geen remedie voor, want er is geen onrechtmatigheid meer. "It's all in the game"

Zo zie je maar weer, als je rustig de arbiter erbij haalt en de bieding was rechtgezet was er niets aan de hand geweest.

Arbitrage2: Bieden na een denkpauze.

Het bieden gaat 1♦ – (pas) – 2♦ – dbl

Nu aarzelt de openaar en volgens de tegenstanders rommelt de openaar in het bakje met een paskaartje en besluit tot 3♦.

Het bieden ontwikkelt zich tot: 3♦- (3♠)-4♦-(ap)

Deze 4 ruiten werd slecht op 7 punten gedaan met:

♠ 8 6 4

♥ B 7 3

♦ V 10 8 4

♣ A 8 6

Wat beslist de arbiter? 4♦-1 levert NZ 37,5% op, maar drie schoppen kan gemaakt worden of gaat ook -1.

Er zat een OW in 5♦-2 en 4♦-1; 2 NZ mochten een lager contract spelen en maken.

De tegenpartij beweert dat er nu gebruik is gemaakt van de aarzeling dat er 3♦ is geboden, een zogenaamde ongeoorloofde informatie. De arbiter moet dat beoordelen.

En zich afvragen wat er zou zijn gebeurd zonder denkpauze en dan 3♦ geboden.

Dan zul je tegen 3♠ niet veel ♦-slagen maken maar klaver A en de opening van partner geeft je nog wel 2 slagen.

Zeg de helft biedt dan nog 4♦, de andere helft niet.

Ook kun je het gemiddelde geven van percentages 3♠C en 3♠-1, dat zou 50% zijn.

Als je dat weegt met de helft van de 4♦ bieders kom je op een lager percentage.

Ook kun je 40% voor de overtreders en 60% voor de niet overtreders geven, de bekende arbitrale score.

De arbiter heeft besloten dat zonder denkpauze er wel iets te zeggen valt voor 4♦

Want partner neemt 2♠ uit, en deze hand heeft niets in de schoppen.

Ook vanwege het warme weer en de zomerdrive is een snelle uitslag is gewenst.

De arbiter heeft besloten de score te laten staan.

Als dit in de competitie was gebeurd, zou de oplossing zijn:

De vraag voorleggen aan andere bridgers van hetzelfde niveau en afhankelijk daarvan kijken wie er nog doorbiedt en wie er nog past. Als een grote meerderheid doorbiedt dan laat je de score staan, anders geef je 60-40.

Maar die tijd heb je bij een zomerdrive niet.

Oplossing afspeelprobleem van zomerdrive-6.

1 Noord gever Niemand kwets	Noord: ♠ 9 7 3 ♥ B 10 6 2 ♦ 10 2 ♣ V 10 8 4		Het aantal slagen dat de leider heeft: 2 schoppen en 3 klaver en 2 Azen. Een kleine naar de rode V van de dummy levert slag 8. De vraag is: naar welke rode Vrouw? Als er een rode kleur 3-3 zit kun je een lengteslag maken.
West: ♠ A 6 ♥ V 9 5 ♦ V 9 8 5 ♣ H 6 3 2		Oost: ♠ H 2 ♥ A 7 4 3 ♦ A 7 4 ♣ A B 7 5	Doordat Zuid een ruiten heeft weggedaan, is de ruitenkleur superieur. Speel ruiten A en ruiten naar de V. Het contract komt binnen met 3 ruitenslagen. Zuid heeft een tegenspelfoutje gemaakt door een ruiten weg te doen. Dat had een schoppen moeten zijn. Maar dan wordt het contract gemaakt door na ruiten H en schoppen na eerst klaver te spelen. Zuid moet dan weer een schoppen laten gaan, en wordt met ruiten aan slag gebracht. Die is dan ingegooid en moet van harten H 8 de laatste 2 slagen brengen.
	Zuid: ♠ V B 10 8 5 4 ♥ H 8 ♦ H B 6 3 ♣ 9		Kortom, altijd contract gemaakt. Hoewel, er stond 3 keer van de 5 op de scorestaat dat het niet gemaakt was.

NB.

Stel dat je hoog-laag even speelt. Op de klaver mag Noord dat niet doen.

Want dan kan een moedige leider klaver naar de H spelen en klaver 6 laten rondfietsen als bij Noord eerst de 8 en dan de 4 wordt gespeeld. Let op dat Zuid in slag 1 de 9 speelt.

De zomeractiviteiten van afgelopen week in ons district:

Op maandag: de ABC78-zomerdrives, aflevering-6 had een deelname van 12 paren.

Op dinsdag: Bij BOC worden viertallenwedstrijden gespeeld, de deelname was 2 wedstrijden, 4 teams van 4.

Op woensdagmiddag: BOC speelt paren 10 paren in de A en 10 paren in de B.

Op woensdagavond: Santpoorterfeestweek, 16/14/14 paren in de A/B/C

Op donderdagavond: Josephine speelt paren, 12 paren in 1 lijn.

Op donderdagavond: Santpoorterfeestweek, 18/18 paren in de A/B

Als u wilt deelnemen aan de Santpoorter feestweek moet u een jaar wachten.

De andere bovenstaande activiteiten staan komende week wel op de agenda.

Alle komende zomeractiviteiten worden gehouden in het Denksportcentrum.

Nu een beschrijving van een spel, u kunt gewoon het verhaal erover lezen

5 Noord geveer NZ kwets	Noord: ♠ A 10 8 6 ♥ A V B 10 8 4 2 ♦ 8 ♣ H		ABC78 3-8-2026, paren. Biedverloop Noord Zuid 1♥ 2♣ 4♥
West: ♠ H B ♥ 7 3 ♦ A 7 6 2 ♣ 9 7 6 5 2		Oost: ♠ 9 7 5 2 ♥ 6 5 ♦ H V 9 4 3 ♣ 10 8	Allereerst: wat vind je van de bieding? De opening en het antwoord is OK.
	Zuid: ♠ V 3 2 ♥ H 9 ♦ B 10 5 ♣ A V B 4 3		Het 2e bod van Noord. Noord had 2♠ kunnen bieden. Echt en mancheforcing. Noord had ook 3♥ kunnen bieden, echt en mancheforcing. Maar die twee biedingen lossen niets op. Kortom, 4♥ kan wel door de beugel. De uitkomst was soms ♦H. Dit heeft mijn voorkeur. Tegen ons werd ♣10 uitgekomen. Zie hierna voor het afspelen.

Het afspelen.

De uitkomst ♣10 werd genomen in Noord.

Troef A en Troef naar de H, die zaten 2-2. Dat is een kans van 40% want 3-1 is een grotere kans.

Toen gingen op ♣A V B in Noord 3 verliezers weg. Pech dat de klavers 5-2 zaten.

Daar krijg je 75% score voor, want andere leiders hadden eerst troef getrokken en dan moet je klaver H overnemen met klaver A. Dan kun je maar 2 verliezers kwijt en maak je geen 12 slagen.

Het nadeel van deze speelwijze om 12 slagen te halen is dat je partner zich en jou blijft afvragen of die naar klein slam had moeten gaan. Vooraf zou ik zeggen: nee, want de troeven moeten 2-2 zitten.

Maar je hebt een extra kans als de klaver 4-3 zitten, want dan kunnen er 4 verliezers kwijt.

Tenminste als niet met ruiten wordt gestart.

Een bescheiden speler als ik is tevreden met 75%, daar kan ik wel mee leven.

Tot slot een spel waaruit blijkt dat onze denksport vele invalshoeken kent

7 Zuid geveer Allen kwets	Noord: ♠ 8 4 ♥ V 10 6 5 ♦ A B 3 ♣ 10 8 5 3		ABC78 3-8-2026, paren. Biedverloop onbekend Spelverloop onbekend
West: ♠ V B 5 ♥ 4 3 ♦ H 10 7 5 ♣ A 9 4 2		Oost: ♠ A H 6 2 ♥ A 9 8 7 2 ♦ 9 4 2 ♣ 6	Resultaten oa: Noord 1SA+1; 2 keer West 1SA+1 Oost 3SAC
	Zuid: ♠ 10 9 7 3 ♥ H B ♦ V 8 6 ♣ H V B 7		Ik heb geen tijd gehad om de diverse spelers te raadplegen hoe deze resultaten tot stand zijn gekomen. Zie hierna over mijn spelcommentaar.

Spelcommentaar

1: Tja. 2: Hoe dan? 3: Welke bridgeboekjes leiden tot deze resultaten?

Voor het eerst in de serie weekberichten geef ik geen uitsluitsel.

Of, zoals Freek de Jonge zegt: "Maak het verhaal zelf af en kleur de plaatjes"